

# Referat fra ordinær generalforsamling i A/B Humlegården, den 19. januar 2021

---

## Beskrivelse

Hermed fremsendes dagsorden til den ordinære generalforsamling. Det vil allerede nu være muligt at kommentere de enkelte punkter og afgive sin stemme. Det opfordres dog til, at man løbende holder sig opdateret om kommentarer og evt. ændringsforslag, idet dette kan have betydning for din stemme.

Generalforsamlingen slutter den 19. januar 2021 kl. 21:00 og det vil herefter ikke være muligt at afgive sin stemme.

Når generalforsamlingen starter kl. 19:00 vil hvert punkt blive gennemgået fra punkt 1. Hvis man har spørgsmål eller kommentarer til de enkelte punkter vil de blive besvaret i takt med at vi når til punktet. Når emnet er uddebatteret vil kommentarsporet blive lukket.

Hvis man stiller et spørgsmål bedes man i kommentarfeltet som overskrift skrive, hvem man ønsker at få svar fra feks: "til bestyrelsen" eller "til administrator".

Af hensyn til GDPR reglerne er alle andelshaveres navne erstattet med personens initialer.

## Oversigt over deltager

Antal mulige deltagere: 87

Antal deltagere som har stemt: 63

## 1. Valg af referent og dirigent

### Kommentarer

1. VHB:

Er vi i gang med dette punkt?

2. CRJ:

Der er ikke så meget at gennemgå her - det er kun muligt at afgive sin stemme på mig som dirigent og referent. Hvis du har nogle spørgsmål hertil skal du være velkommen.

3. PMG:

Kan du ikke kort introducere hvordan GF planlægges at foregå og at alle kommentarer/spørgsmål kun fungerer via kommentarfeltet mv.

At der er en deadline for hver af punkterne som så lukkes ned.

#### 4. CRJ

Det har jeg skrevet i kommentarfeltet under evt. hvor der er andre der har spurgt om det samme.

CRJ blev valgt som dirigent og referent med 63 stemmer

## 2. Bestyrelsens beretning

### Kommentarer

#### 1. CRJ:

Der er pt. ikke indkommet nogle bemærkninger eller spørgsmål til bestyrelsens beretning. Hvis der ikke indkommer kommentarer indenfor de næste 5 minutter vil kommentarsporet blive lukket og bestyrelsens beretning taget til efterretning.

#### 2. MVL:

Jeg tror der er en del forvirring omkring dette "møde". Mange tror det foregår som livestream. Men det er åbenbart ikke tilfældet.

#### 3. CRJ:

Nej, det er ikke livestream - det er kun muligt at deltage skriftligt.

#### 4. CRJ

Der lukkes for kommentarer af administrator

## 3. Forelæggelse af årsregnskab 2019/2020

### Regnskab:

Revisorpåtegningen i regnskabet 2019/2020 har ikke givet anledning til forbehold.

Foreningen har i regnskabsåret haft indtægter for i alt kr. 3.594.674,- og udgifter for kr. 2.260.729.

Det bemærkes, at der alene er brugt kr. 502.669,00 på løbende vedligeholdelse, hvilket er en del mindre end det budgetterede beløb på kr. 1.524.000. Dette skyldes hovedsagligt, at der i regnskabsåret kun er brugt kr. 25.000,00 til trappeprojektet, ud af det budgetterede beløb på kr. 995.000 (se note 8). Restbeløbet kr. 970.000,00 overført til næste regnskabsår, idet de resterende arbejder på bagtrappeprojektet faktureres i 2021.

Forbrugsudgifterne (note 5) er lidt højere end budgetteret, hvilket skyldes at udgifterne til internettet er medtaget under driften, ligesom der er et underskud fra sidste regnskabsår. Fremadrettet vil internet blive opkrævet som en a conto betaling hos den enkelte andelshaver.

Resultat før finansielle poster udgør kr. 1.333.945,-, efter betaling af renter og bidrag (note 11), udgør årets resultat kr. 1.188.560,00.

Efter overførelse af hensættelsen på kr. 970.000,00 til vedligeholdelse (trappeprojektet) samt betaling af afdrag på prioritetslån udgør resultatet - kr. 242.893,00 som overføres til egenkapitalberegningen (note 16).

#### **Aktiver:**

Der er sket en opskrivning af ejendommens værdi med kr. 14 mill. i forhold til sidste år. Aktiver i alt udgør kr. 218.434.500,-.

#### **Passiver:**

Egenkapital før hensættelser udgør kr. 185.938.156,00. Der har i foreningen vært kutyme for, at der hensættes 10 % af ejendommens værdi og bestyrelsen har på denne baggrund foreslået, at reserverne til imødegåelse af værdiforringelse af ejendommen stiger med kr. 1.4 mill, således at det svarer til 10% af ejendommens værdi.

Reserver til vedligeholdelse af ejendommen udgør kr. 4.270.000,- hvilket er en stigning på kr. 182.000,- i forhold til sidste år.

Aktiver og passiver balancerede med kr. 218.434.500,-. Egenkapitalen udgør pr. 30.09.20, kr. 185.938.156,- efter regulering for kursværdi og hensættelser.

Bestyrelsen stillede forslag om en andelskrone på 138,39, hvilket svarer til en stigning på 10,14 i forhold til sidste regnskabsår.

#### **Kommentarer:**

RB (17:07 15.01.2021):

#### **Ændringsforslag til værdiansættelse af andelskronen**

##### Motivation:

Jeg ser gerne at vi her i foreningen har holdninger til de, endnu engang store stigninger i andelsværdien. I tillæg til budgettets forslag om en hensættelse på 1,4 mio. (10%) ud af dette års stigning på 14 mio. kr (andelsværdigstigning på 7,9%) mener jeg det er en god ide at opsætte flere forslag til afstemning.

Den enkelte beboers motivation for eller imod stigninger i andelsværdien kan være mange. Her er nogle af de kommentarer og overvejelser vi har drøftet på GF:

"Mindre stigninger fordelt over flere år".

"Prisstigninger skal beherskes så der i fremtiden stadig er råd til en sammenlægning eller køb af større lejligheder for nuværende beboere".

"De seneste års prisstigninger synes at være mere end nok".

"Nye andelshavere ønsker også at opnå værdi i deres lejligheder".

"Førstegangskøbere skal stadig have råd til at købe sig ind i vores forening".

"En øget friværdi kan åbne op for lånemulighed til sommerhuskøb eller renoveringer".

(byd evt. ind med flere motiverende kommentarer og holdninger)

Med de 2 følgende ændringsforslag vil andelshaverne have mulighed for at kommentere og stemme på to mindre vidtgående stigninger i andelskronen:

**Ændringsforslag 1:**

Der hensættes 14 mio. kr. (100%) til foreningens reserver.

Dette giver en andelskrone på 129,01 hvilket er ensbetydende med en andelsværdigstigning på 1,2%

**Ændringsforslag 2:**

Der hensættes 7 mio. kr. (50%) til foreningens reserver. Dette giver en andelskrone på

Dette giver en andelskrone på 134,22 hvilket er ensbetydende med en andelsværdigstigning på 4,7%

2. PMG (09:41 16.01.2021):

**Ændringsforslag til værdiansættelse af andelskronen**

Motivation :

Vi har i AB Humlegården haft moderate stigninger i andelsværdien som har svært ved at følge med resten af markedet. Det kan være hæmmende for AB Humlegårdens andelshavere, der ønsker at rykke videre i noget større i foreningen, købe noget uden for vores særdeles billige andelsforening, købe et sommerhus, en bil mm.

Bestyrelsen har foreslået, at foreningen har en særdeles sund buffer på 26 mio. kr. hvilket svarer til ca. 12% af ejendomsværdien.

Den vigtigste motivation for at fastholde en sund andelskrone som ikke kunstigt holdes alt for langt nede har været:

"Andelshavere skal ikke være stavnsbundet i foreningen".

"AB Humlegården skal tilgodese de nuværende andelshavere".

"Prisstigninger skal ikke være for langt bagefter markedet".

"De seneste års prisstigninger er langt fra andre andelsforeninger på Vesterbro".

"Fraflyttende andelshavere har mistet stigninger på at sælge for billigt og nye andelshavere har vundet i stedet".

"AB Humlegårdens andelshaverere skal stadig have råd til at købe sig et sted uden for AB Humlegården".

"En større friværdisværdi åbner op for lånemuligheder til fx sommerhuskøb, bil eller renoveringer".

Med de 2 følgende ændringsforslag vil andelshaverne have mulighed for at kommentere og stemme på to mere vidtgående stigninger i andelskronen:

### **Ændringsforslag 1:**

Der hensættes i alt 20 mio. kr. til foreningens reserver, fordelt på

- Reserveret til imødegåelse af værdiforringelse af ejendom: 15.730.000 kr.
- Reserveret til vedligeholdelse af ejendommen: 4.270.000 kr.

Det svarer til en buffer på 9.2% af ejendomsværdien.

### **Ændringsforslag 2:**

Der hensættes i alt 15 mio. kr. til foreningens reserver, fordelt på

- Reserveret til imødegåelse af værdiforringelse af ejendom: 10.730.000 kr.
- Reserveret til vedligeholdelse af ejendommen: 4.270.000 kr.

Det svarer til en buffer på 6.9% af ejendomsværdien.

### **3. CRJ (15:04 19.01.2021):**

I bedes være opmærksomme på, at der er indkommet i alt 4 ændringsforslag til andelskronen, se nærmere info i kommentarsporet fra de 2 forslagsstillere. Den sædvanlige procedure ved ændringsforslag til andelskronen er, at forslaget om den højeste andelskrone sættes til afstemning først. Denne model er desværre ikke muligt digitalt og derfor kommer alle 4 ændringsforslag til afstemning sammen med den andelskrone, som er foreslået af bestyrelsen i regnskabet 2019/2020 (i alt 5 forslag). Du skal være opmærksom på, at du kun har én stemme. Det forslag der har fået flest stemmer bliver vedtaget.

Hvis man allerede har afgivet sin stemme er det muligt at ændre den, frem til kl. 21:00 hvor generalforsamlingen lukker.

4. RB (17:05 19.01.2021):  
DE TØRRE TAL

Jeg har selv haft behov for at sidestille alle 5 forslag med bufferstørrelse i %, udregnet andelskrone og andelsværdistigning.

**PMG's forslag 1:**

Samlet hensættelse til reserve = 15 mio

(Buffer = 6,9 % af ejendomsværdien)

Andelskrone = 146,62 kr (Andelsværdistigning på 14 %)

PMG forslag 2:

Samlet hensættelse til reserve = 20 mio

(Buffer = 9,2 % af ejendomsværdien)

Andelskrone = 142,91 kr (Andelsværdistigning på 11,4 %)

**BESTYRELSENS forslag til budget:**

Samlet hensættelse til reserve = 26,07 mio

(Buffer = 12 % af ejendomsværdien)

Andelskrone = 138,39 kr (Andelsværdistigning på 7,9 %)

**RB forslag 1:**

Samlet hensættelse til reserve = 31,67 mio

(Buffer = 14,5 % af ejendomsværdi)

Andelskrone = 134,2 kr (Andelsværdistigning på 4,7 %)

**RB. forslag 2**

Samlet hensættelse til reserve = 38,67 mio

(Buffer = 17,7 % af ejendomsværdi)

Andelskrone = 129,01 kr (Andelsværdistigning på 1,2 %)

5. RB:

#### KOMMENTAR TIL BUFFERSTØRRELSE

Jeg mener det er uhensigtsmæssigt for vores forening at have en samlet buffer under de 25 millioner.

De første 4 millioner er allerede reserveret til "vedligeholdelse af ejendommen", og ud af de resterende 21 millioner, som måske nok er angivet som "reserveret til imødegåelse af værdiforringelse af ejendommen" vil behovet for flere større fremtidige lånoptag til bla. udskiftning af alle vores vinduer samt renovering af yderfacadens fuger, udhule det betragteligt.

Med lidt god vilje vil der være 13-15 millioner tilbage til reelt set at "imødegå værdiforringelse af ejendommen". Kan vi stige 10 millioner med et knips, ja så kan vi også falde 10 millioner over natten! ... og så er der pludselig kun 5 millioner tilbage i bufferen.

En buffer på 25 millioner er ikke højt sat. Det er pænt sat, men jeg mener at vi har "råd" til at sætte den en tand højere. F.eks. på de 31.6 millioner (= Buffer på 14,5 % af ejendomsværdien)

Næste år er vi måske blevet lidt klogere; og længere ude i fremtiden, meget klogere. Til den tid kan vi så afstemme bufferen igen.

6. PMG:

#### KOMMENTAR TIL BUFFERSTØRRELSE:

Jeg mener det er uhensigtsmæssigt for vores forening at have en samlet buffer over de 25 millioner.

Det vil uhensigtsmæssigt tilgodese nye andelshavere på bekostning af eksisterende andelshavere.

Fakta om hensættelser i regnskabet:

Vedligeholdelse af ejendommen: Der er hensat 4.3 millioner til facade renovering på gårdsiden og vedliholdes af vinder (tilbud foreligger). Derudover er der inkluderet betaling for vedligeholdelse af vores fortrapper.

Der er dermed ikke en risiko for at udhule vores hensættelser.

Der er dermed den fulde hensættelse til at imødegå værdiforringelse af ejendommen.

Læg dertil muligheden for fastfrysning af andelskronen de næste fem år, er der reelt ingen

mulighed for at andelskronen kan falde de næste fem år - tværtimod kan vi vælge kun at anvende en ny valuarvurdering, såfremt den er højere end den vi har nu.

7. DBJ :

Det er ikke muligt at afgive en stemme på ingen af forslagene. Så vil systemet ikke gemme ens stemme.. Det kan ikke være lovligt og jeg mener derfor ikke vi kan stemme om dette på nuværende tidspunkt.

8. CRJ:

Man skal selvfølgelig have mulighed for at stemme blank. Denne mulighed er nu kommet på.

9. NI:

Tak for udspecificering RB.

10. CRJ:

Vi er klar til at behandle vedtagelse af årsregnskab 2019/2020 samt vedtagelse af ændringsforslag til andelskronen. Hvis der er spørgsmål eller kommentarer til dette punkt er man velkommen til at skrive.

11. NI:

Er det korrekt forstået at stemmer først tælles op efter kl 21, når afstemning lukkes?

12. CRJ:

Ja, det er korrekt forstået.

13. SMS:

Vil det være passende at lukke dette punkt? Der kommer tilsyneladende ikke flere spørgsmål.

14. CRJ:

Punktet bliver lukket om 5 minutter hvis der ikke kommer yderligere kommentaer.

15. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

#### **RESULTAT AF AFSTEMNING:**

2019-20 Årsregnskab - andelskrone 138,39 og hensættelse kr. 26.070.000,-: 28 ja-stemmer

RB - Ændringsforslag 1 - andelskrone 129,01 og hensættelse kr. 38.670.000: 9 ja-stemmer



RB - Ændringsforslag 2 - andelskrone 134,22 og hensættelse kr. 31.670.000: 15 ja-stemmer

PMG- Ændringsforslag, hensættelse 20 mill.: 1 ja-stemme

PMG- Ændringsforslag, hensættelse 15 mill.: 10 ja-stemmer

Blanke stemmer: 0

Nej-stemmer: 0

Bestyrelsens forslag til regnskab 2019/2020 med en andelskrone på 138,39 blev således vedtaget, idet forslaget fik flest stemmer.

## 4. Forelæggelse af budget 2020/2021

### Budget:

Der budgetteres med en stigning i boligafgiften på 1,5% pr. 1. januar 2021. De samlede indtægter vil herefter udgøre kr. 3.628.456,-.

Der budgetteres med kr. 500.000,- til ordinær løbende vedligeholdelse og kr. 700.000,- til ekstraordinær vedligeholdelse. Udgifterne i alt budgetteres til kr. 3.016.341,-. Efter betaling af renter og afdrag vil resultatet udgøre kr. 37.791,-.

### **Kommentarer:**

#### 1. RB:

Hej. Jeg vil gerne spørge til budgetteret løbende vedligeholdelse (note 8) af vores fortrapper. De skal gerne have en omgang med et rimeligt årsinterval. Vedligeholdelsen er før røget i svinget, hvilket er grunden til at de er nåede at blive slidt igennem. Mangler vi et punkt fremefter som varetager dette? :-)

#### 2. PMG :

Al løbende vedligeholdelse, inkl. vedligehold af fortrapper, er indeholdt i de tilsidesatte 500.000 kr. som blev vedtaget i samråd med Rasmus Nyholm baseret på samtlige ejendomme han administrerede, tillagt en god portion konservatisme for at være på den sikre side. Bestyrelsen har et post i regnskabet som varetager det forespurgte punkt.

#### 3. CRJ:

Så er vi nået til behandling af budget 2020/2021.

Svar til RB: Der er i budgettet for 2020/21 budgettet med kr. 700.000,00 til fortrapperne - det dit spørgsmål vedrørende dette beløb?

4. RB:

Jeg ser de 700.000 kr som et beløb til en trapperenovering. Men jeg kan forstå at PMG har en fastlagt plan for at trapperne får den nødvendige løbende lakbehandling. Er det rigtigt forstået?

5. CRJ:

Er der ikke yderligere spørgsmål eller kommentarer til dette punkt, vil kommentarsporet blive lukket om 5 minutter.

6. PMG:

1. Der er afsat de resterende 700.000 kr. til betaling af den gennemgribende istandsættelse vi har gang i nu.

2. Der er afsat penge til løbende vedligehold af alle fortrapper, inkl. lakbehandling. Dette er indeholdt i de 500.000 kr. som vi hvert år tilsidesætter til vedligehold af vores ejendom, og som ligger et pænt stykke over sammenlignelige ejendomme, baseret på Rasmus Nyholms tal for de ejendomme han administrerer. Så fo at svare kort på dit spørgsmål: Ja, der er afsat penge til løbende vedligehold.

7. CRJ:

RB: Har du fået besvaret dit spørgsmål, eller ønsker du at fremkomme med yderligere kommentarer?

8. RB:

Ja tak.

9. CRJ:

Tak, - jeg lukker kommentarsporet og går videre til næste punkt.

10. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

#### **RESULTAT AF AFSTEMNING:**

Ja: 61

Nej: 2

Budget 2020/2021 blev vedtaget.

## **5. Indkomne forslag**

Se nærmere information i vedhæftede forslag.

#### **Kommentarer**

1. HH:

De to muligheder "Forslag om optagelse af lån" og "ja" går jeg ud fra, er det samme?

2. CRJ:

Hej Helle,

Ja, det tæller begge som ja-stemmer. Der vil blive lavet en samlet optælling når stemmeafgivelsen lukker kl. 21:00.

3. CRJ:

Hvis der ikke er yderligere kommentarer til dette punkt - vil kommentarsporet blive lukket om 5 min.

4. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

### **RESULTAT AF AFSTEMNING:**

Ja: 60

Nej: 3

Bestyrelsens forslag om optagelse af lån blev vedtaget.

## **6. Valg til bestyrelsen**

Sofie Larsen er på valg, men ønsker ikke at genopstille.

Teiz Mølgaard er p.t. ikke medlem af bestyrelsen, men ønsker at stille op til den ledige bestyrelsespost.

### **Kommentarer**

1. CRJ:

Sofie Larsen er på valg, men ønsker ikke at genopstille.

2. HT:

Teiz, vil du motivere din opstilling og meget gerne tilkendegive dine holdninger ift foreningens økonomi, bl.a. prioritering af buffer til vedligeholdelse?

3. NS:

Med de opstillende kandidater - vil der være 7 i bestyrelsen efter valget

Der er plads til 9 personer i bestyrelse:

7 bestyrelsesmedlemmer og 2 suppleanter.

Vi holder meget af en bred og alsidig bestyrelse og mange hænder løfter godt og mange hoveder tænker bredt og alsidigt.

Vores møder plejer at være meget hyggelige og stemningen er god med mange gode diskussioner i bestyrelsen.

Og så har vi en sommer og en vinter sammenkomst/fest, der er super hyggelig.

Meld dig ! Vi har plads til 2 til :)

4. TM:

Ja selvfølgelig :)

Jamen jeg er 28 år gammel, og er flyttet ind i foreningen i sommers :)

Til daglig arbejder jeg som revisor.

Jeg ønsker at opstille til bestyrelsen, da jeg håber på at kunne møde folk her i foreningen og varetage vores alles interesse, således at vi kan fortsætte den gode forening, som jeg forstår vi har :)

Ift. foreningens økonomi valgte jeg selv at købe, fordi vores forening har så sund en økonomi, som den har.

Dette vil jeg selvfølgelig gerne hjælpe til med, at vi fortsætter med.

5. CRJ:

Hvis der ikke er andre der ønsker at stille op til bestyrelsen, vil kommentarsporet blive lukket om 5 minutter.

Hvis man ønsker at stille op til en af de ledige bestyrelsesposter, skal man skrive her, så vil man blive sat på "stemmesedlen".

6. HT:

Tak for din beskrivelse, Teiz. Er der mon nogle af de opstillede, der vil arbejde for en større hensættelse (buffer) og dermed mindre stigninger i andelskronen?

7. HT:

Ellers her en opfordring til, at andre stiller op...

8. CRJ:

Jeg har ikke modtaget henvendelser fra andelshavere der ønsker at stille op, så jeg lukker kommentarsporet.

9. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

#### **RESULTAT AF AFSTEMNING TIL BESTYRELSEN:**

Ness Sørensen: 61

Helle Hartz: 56

Parthia Ghaziani: 51

Teiz Mølgaard: 53

## 7. Valg af administrator

### Kommentarer

1. CRJ:

Hvis der ikke er kommentarer til punktet, vil kommentarsporet blive lukket om 5 min.

2. Rb:

Jeg vil godt sige tak til Charlotte, Administrator for god sparing og at vi fik det her digitale setup sat i værk til GF :-)

3. CRJ:

Tak, :-)

4. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

### RESULTAT AF AFSTEMNING:

Nord Ejendomsadministration ApS: 63 ja-stemmer

## 8. Valg af revisor

### Kommentarer

1. CRJ:

Hvis der ikke er kommentarer til dette punkt, vil kommentarsporet blive lukket om 5 min.

2. CRJ:

Der lukkes for kommentarer af administrator

### RESULTAT AF AFSTEMNING:

PricewaterhouseCoopers: 63 ja-stemmer

## 9. Eventuelt

### Kommentarer:

1. DBJ:

Jeg forstår ikke hvordan de fremkomne forslag afskiller sig fra hinanden og havde forventet en virtuel event. Men sådan en kan jeg ikke finde.

2. DBJ:

Har vi ikke på et tidspunkt vedtaget at GF dokumenter skal rundsendes i postkasserne?

3. HT:

Jeg er også forvirret over, at der indledningsvist står, at de enkelte punkter bliver gennemgået nu kl 19, men jeg heller ikke kan finde et virtuelt møde...

4. CRJ:

Det er ikke muligt at holde et virtuelt møde her i Probo - alt skal foregå skriftligt. Hvis man har kommentarer til de enkelte punkter, bedes man skrive det under hvert punkt. Når emnet er uddebatteret vil kommentarsporet blive lukket. Der gives en frist på 5 minutter, hvorefter vi går videre til næste punkt hvis der ikke er kommet nye kommentarer.

5. LCØK:

Kan man stemme imod mødeformen?

6. HT:

Det er meget beklageligt, at mødeformen ikke var bedre beskrevet i den tilsendte indkaldelse. Når man kalder det et digitalt møde og skriver det afholdes kl 19-21, giver det klart indtryk af, at det er et live-møde med mulighed for gennemgang og debat. Havde vi vidst, at formen var på denne måde, havde vi kunne lave en skriftlig indsigelse før fristen d 17/1, men nu opleves det som utilstrækkelig grundlag at tage stilling til mødeformen forud for mødet.

7. CRJ:

Du har ikke mulighed for at stemme mod mødeformen, idet det ikke er et forslag. Du har dog mulighed for at komme med indsigelser til mødeformen inden generalforsamlingen, jfr. informationsskrivelse af 12. januar 2021 som er udsendt til alle andelshavere.

8. HT:

Mødeformen var dog ikke særlig velbeskrevet, jf min tidligere kommentar

9. LCØK:

Jeg har ikke indsigelser mod, at mødet foregår digitalt, men der står intet i informationsskrivelsen af 12. januar 2021, at mødet vil foregå på denne måde. Ved digitalt møde forstås i bred forstand, at det er et møde, der afholdes pr. video eller som minimum lyd. Jeg har aldrig oplevet et digitalt møde på denne måde. Jeg er enig med HT i, at mødeformen er meget beklagelig.

10. VHB:

Jeg kan ikke se at man kan stemme på de tre forslag, der var medsendt indkaldelsen, dvs. om nye brandalarmer, ændring i husorden og undersøgelse af facaden? Hvordan stemmer man på disse forslag?

11. HT:

Den nye indkaldelse har annulleret den tidligere, inkl de forslag, som jeg har forstået det...

12. CRJ:

Som HT skriver, er den tidligere indkaldelse annulleret. Alle øvrige forslag er udskudt til en ekstraordinær generalforsamling der vil blive afholdt, når forsamlingsforbuddet er blevet ophævet/lempet.

13. HT:

Vil de af Jer, der er ansvarlige for at indkalde/informere om mødeforment give en respons på, at vi er nogle, der ikke oplever, at det var tilstrækkeligt beskrevet? Ellers er formen endnu mere beklagelig, da man så skriver ud i et tomrum....

14. HH:

På vegne af bestyrelsen skal vi beklage, at det ikke fremgik tydeligt nok, at GF foregik sådan her (og ikke via lyd eller video). Vi var nødsaget til at bruge ProBo grundet gdpr-reglerne. Desværre er ProBo systemet ikke gearret til det. Vi blev nødt til at afholde GF nu, da vi jo skulle tage stilling til nogle vigtige økonomiske punkter. Vi håber alligevel, at I har kunnet følge med.

15. RB:

I det store og hele har platformen her gjort sit arbejde. Det er måske lidt mere krævende selv at skulle dykke ned i tingene, og diskussionerne er måske også lidt mere veldisponerede. Men det har også sine gode sider hvis alle gjorde brug af det. Jeg er spændt på hvordan det rent afstemningstekniske lander ift. vores afstemning (om hensættelser til reserve) når der var flere forslag. Normalt kender vi til at der afstemmes om det mest vidtgående først - Falder forslaget går man videre til det næste osv. Det gør man indtil der er flertal om et forslag. Dvs. man stemmer flere gange med sin stemme, og alle snævrer sig ind på et resultat. Alle som ikke stemmer for forslag X kunne måske godt være enige om at forslag Z dog var bedre end X i en næste afstemning?

16. HT:

Hvis jeg skal uddybe min kommentar, handler det også om, at hvis vi på forhånd havde kendt formen, havde vi kunne forberede os på en anden måde ift at gennemlæse de forskellige dokumenter grundigere, når de ikke blev gennemgået og forklaret som vanligt. Så hermed en opfordring til, at gøre det mere tydeligt, hvis det skulle blive aktuelt igen....

17. SMS:

Jeg vil gerne tilføje, at vi desværre ikke havde mulighed for at lave en prøvekørsel - vi er heller ikke selv super begejstrede over formen, men det er det muliges kunst lige nu.

18. NS:

Grunden til vi udskyder de andre forslag, er for at det skulle være så lidt rodet som muligt, ved denne form for GF.  
men så snart corona tillader det vil der blive afholdt den ekstraordinære generalforsamling, hvor alle de punkter der ikke er med her (til den ordinære GF på proba) kommer på.

19. HT:

Tak for Jeres svar, og stor forståelse for, at vi er nødt til at gøre det mulige. Så det handler primært om fremadrettet at være klædt bedre på til formatet...

20. CRJ:

Jeg vil også gerne beklage mødeformatet. Jeg giver dig ret i, at det godt kunne være tydeliggjort, at alt kommunikation skulle foregå skriftligt. Det var min fejl og jeg har taget jeres bemærkninger til efterretning. Jeg er nu blevet klogere til næste gang - såfremt det skulle blive nødvendigt at holde en digital generalforsamling. Vi håber selvfølgelig at vi snart kan mødes til en fysisk generalforsamling når vi har mulighed for at mødes igen uden restriktioner.

21. SMS:

Helt enig - håber ikke det bliver nødvendigt!

22. HT:

Kommer resultaterne af afstemningerne til at fremgå af mødeoversigten kl 21?

23. RB:

Hvad Aula ikke har kunne rette op på i de sidste 10 mdr. (eller år?) kan Probo heller ikke gøre på 1 mdr. :-):-)

24. HH:

Hej R (og andre): Vi er klar over situationen, og er selv spændte på at høre fra administrator, hvordan afstemningen af de forskellige punkter har været. Vi har været i dialog med administrator omkring hvordan vi kunne gøre det på den bedst mulige måde med de tekniske begrænsninger der er i dette format. Vi ved mere om det, når afstemningen er slut og vi hører fra CRJ. I referatet for GF'en vil vi selvfølgelig gøre rede for de forskellige stemmefordelinger m.v. så alle ved, hvad der er foregået.

25. CRJ:

Der kommer et resultat efter afslutningen kl. 21:00. Jeg ved endnu ikke om det bliver sendt automatisk til jer alle, men I får selvfølgelig besked om resultatet hurtigst muligt.

26.HT:

Mange tak

<https://humlegaarden.probo.dk/partner/meetings/meetingssummary/b36ff93a-8534-4822-a6d4-61c73af5124c/change/>



### Ness Worch Sørensen

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-728753533917  
Tidspunkt for underskrift: 24-01-2021 kl.: 19:45:09  
Underskrevet med NemID

### Sine Molbæk-Steensig

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-960289439933  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 12:58:16  
Underskrevet med NemID

### Parthia Mazda Ghaziani

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-832760367457  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 10:33:33  
Underskrevet med NemID

### Charlotte Rubek Jørgensen

---

Som Dirigent NEM ID  
RID: 62318342  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 10:49:11  
Underskrevet med NemID

### Helle Breiting Hartz

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-615518167234  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 10:30:34  
Underskrevet med NemID

### Andreas Albech

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-488470433194  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 11:13:28  
Underskrevet med NemID

### Sofie Katrine Larsen

---

Som Bestyrelsesmedlem NEM ID  
PID: 9208-2002-2-941122652952  
Tidspunkt for underskrift: 24-01-2021 kl.: 17:25:12  
Underskrevet med NemID

### Zina Laura Bosse

---

Som Bestyrelsesformand NEM ID  
På vegne af A/B Humlegården (270)  
PID: 9208-2002-2-014324025385  
Tidspunkt for underskrift: 22-01-2021 kl.: 10:35:26  
Underskrevet med NemID